

练习：向量空间的积与商

张朝龙

目录

1 3.E.1	1
2 4.E.2	2
3 3.E.7	2
4 3.E.8	2
5 3.E.9	3
6 3.E.10	3
7 3.E.11	4
8 3.E.12	5
9 3.E.13	5

1 3.E.1

问题 设 T 是 V 到 W 的函数。定义 T 的 **图** 为 $V \times W$ 的如下子集：

$$\{(v, Tv) \in V \times W : v \in V\}$$

证明 T 是线性映射当且仅当 T 的图是 $V \times W$ 的子空间。

解答： 正式的将， V 到 W 的函数 T 是 $V \times W$ 的一个子集 T ，使得对于每个 $v \in V$ 都有一个元素 $(v, w) \in T$ ，也就是说，函数正式的讲就是上面所谓的图。我们通常并不把函数看成上面的这种正式形式。然而，如果采用上面的正式形



式，则本题可以重述为：证明 V 到 W 的函数 T 是线性映射当且仅当 T 是 $V \times W$ 的子空间。

假设 T 是线性映射则，对于 $u, v \in V, \lambda \in \mathbf{F}$ 有： $T(u+v) = Tu + Tv, T(\lambda u) = \lambda Tu$ 。

基对于 $(u, Tu), (v, Tv) \in T$ ，则有 $(u+v, T(u+v)) \in T$ ，齐次性的证明类似。

所以我们可以从 T 是线性映射推出 T 的图是 $V \times W$ 的子空间。

另一方面，假设 T 的图是 $V \times W$ 的一个子空间，则对于 $(v, Tv), (u, Tu)$ 有 $(u+v, T(u+v))$ 也属于 T 的图，根据线性映射的定义有 $Tv + Tw = T(v+W)$ 。另外 T 的齐次性证明类似。

综上，命题得证。

2 4.E.2

问题 设 V_1, \dots, V_m 均为向量空间使得 $V_1 \times \dots \times V_m$ 是有限维的。证明对于每个 $j = 1, \dots, m$ 来讲 V_j 是有限维的。

解答： 根据 3.76，命题得证。 $\dim(V_1 \times V_2 \dots \times V_m) = \sum_{j=1}^m \dim V_j$

3 3.E.7

问题 设 $v, x \in V$ ， U, W 是 V 的子空间， $v+U = x+W$ ，证明 $U = W$

解答： 这种问题的证明一般是先证明 $U \subseteq W$ ，然后 $W \subseteq U$ 。

首先我们证明 $U \subseteq W$ 。因为 $v+U = x+W$ ，则存在 $w_1 \in W$ 使得 $v = x+w_1$ 。所以有 $v-x \in W$ ，对于任何的 $u \in U$ ，存在 $w_2 \in W$ 有

$$v + u = x + w_2$$

所以有：

$$u = (x - v) + w_2 \in W$$

所以有 $U \subseteq W$ 。类似的有 $W \subseteq U$

4 3.E.8

问题 证明： V 的非空子集 A 是 V 的仿射子集当且仅当对于所有的 $v, w \in A$ 和 $\lambda \in \mathbf{F}$ 均有 $\lambda v + (1-\lambda)w \in A$



解答: 首先假设 A 是 V 的一个仿射子集, 则存在 $a \in V$ 和 V 的子空间 U , 使得 $A = a + U$. 对于 A 中的任何向量 v, w 都存在 $u_1, u_2 \in U$ 可以写成 $v = a + u_1, w = a + u_2$. 因此:

$$\lambda v + (1 - \lambda)w = a + [\lambda u_1 + (1 - \lambda)u_2] \in a + U = A$$

另一方面, 因为 A 非空, 假设 $a \in A$, 只要我们证明

$$A - a = \{x - a : x \in A\}$$

是 V 的一个子空间. 因为只要证明 $A - a$ 是 V 的子空间, 则 $A = a + A - a$, 我们就可以得到 A 是 V 的仿射子集.

对于 $x - a \in A - a$, $\lambda \in \mathbf{F}$, 那么:

$$\lambda x + (1 - \lambda)a \in A \rightarrow \lambda(x - a) = \lambda x + (1 - \lambda)a - a \in A - a \quad (4.1)$$

这意味着 $A - a$ 标量乘法封闭. 对于 $x - a \in A - a$ 和 $y - a \in A - a$, 其中 $x, y \in A$, 我们有: $\frac{x}{2} + \frac{y}{2} - a \in A - a$ 因为 $A - a$ 在标量乘法下封闭, 所以

$$(x - a) + (y - a) = 2(\frac{x}{2} + \frac{y}{2} - a) \in A - a$$

即, $A - a$ 加法封闭, 所以 $A - a$ 是 V 的一个子空间.

5 3.E.9

问题 设 A_1 和 A_2 均为 V 的仿射子集. 证明 $A_1 \cap A_2$ 是 V 的仿射子集或者空集.

解答: 假设 $A_1 \cap A_2 = \emptyset$, 那么对于 $x, y \in A_1 \cap A_2$ 和 $\lambda \in \mathbf{F}$, 根据上一题, 我们有:

$$\lambda x + (1 - \lambda)y \in A_1 \quad (5.1)$$

$$\lambda x + (1 - \lambda)y \in A_2 \quad (5.2)$$

, 所以 $\lambda x + (1 - \lambda)y \in A_1 \cap A_2$

再次利用上一题的结论, $A_1 \cap A_2$ 是 V 的一个仿射子集.

6 3.E.10

问题 证明 V 的任意一族仿射子集的交是 V 的仿射子集或者空集.

解答: 证明过程如上一题.

**7 3.E.11**

问题 设 $v_1, \dots, v_m \in V$, 令:

$$A = \{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m : \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbf{F}, \lambda_1 + \dots + \lambda_m = 1\} \quad (7.1)$$

1. 证明 A 是 V 的仿射子集。
2. 证明 V 的每个包含 v_1, \dots, v_m 的仿射子集均包含 A 。
3. 证明有某个 $v \in V$ 以及 V 的某个子空间 U 使得 $A = v + U$ 且 $\dim U \leq m - 1$

解答: 1. 设 $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m \in A$, $w = \eta_1 v_1 + \dots + \eta_m v_m \in A$, 其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbf{F}$, $\lambda_1 + \dots + \lambda_m = 1$, $\eta_1, \dots, \eta_m \in \mathbf{F}$, $\eta_1 + \dots + \eta_m = 1$,

对任意的 $\lambda \in \mathbf{F}$, 有:

$$\lambda v + (1 - \lambda)w = \sum_{i=1}^m (\lambda \lambda_i + (1 - \lambda)\eta_i)v_i \quad (7.2)$$

注意到:

$$\sum_{i=1}^m (\lambda \lambda_i + (1 - \lambda)\eta_i) = \lambda \sum_{i=1}^m \lambda_i + (1 - \lambda) \sum_{i=1}^m \eta_i = \lambda + (1 - \lambda) = 1 \quad (7.3)$$

所以有: $\lambda v + (1 - \lambda)w \in A$, 根据第 8 题, 我们有: A 是 V 的仿射子集。

这个问题 告诉我们证明一个子集是仿射子集不一定要按照定义来, 也可以从第 8 题的思路出发。

1. 接下来使用数学归纳法来证明对包含 v_1, \dots, v_m 的仿射子集包含 A 。

对于 $k \leq m$, 如果 $\sum_{i=1}^k \lambda_i = 1$, 我们有:

$$\sum_{j=1}^k \lambda_j v_j \in W \quad (7.4)$$

对于 $k = 1, 2$, 根据 3.E.8, 我们有命题成立。

假设对于 k 命题成立, 则对于 $k + 1 \leq m$, 假设有 $\sum_{i=1}^{k+1} \lambda_i = 1$, 如果 $\lambda_{k+1} = 1$, 那么

$$\sum_{j=1}^{k+1} \lambda_j v_j = v_{k+1} \in W \quad (7.5)$$

如果 $\lambda_{k+1} \neq 1$, 那么:

$$\frac{1}{1 - \lambda_{k+1}} (\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k) \in W \quad (7.6)$$



也就是说:

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_{k+1} v_{k+1} \in W \quad (7.7)$$

所以 $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m \in W$

1. 因为 $\lambda_1 + \dots + \lambda_m = 1$, 那么:

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m = v_1 + \lambda_2(v_2 - v_1) + \dots + \lambda_m(v_m - v_1) \quad (7.8)$$

因此 $A \subseteq v_1 + \text{span}(v_2 - v_1, \dots, v_m - v_1)$, v 可以写为另外一种形式:

$$v_1 + \sum_{j=2}^m \lambda_j (v_j - v_1) = (1 - \lambda_2 - \dots - \lambda_m) v_1 + \sum_{i=2}^m \lambda_i v_i \quad (7.9)$$

注意: $1 - \lambda_2 - \dots - \lambda_m + \sum_{j=2}^m \lambda_j = 1$, 所以

$$v_1 + \text{span}(v_2 - v_1, \dots, v_m - v_1) \subseteq A \quad (7.10)$$

继而有:

$$A = v_1 + \text{span}(v_2 - v_1, \dots, v_m - v_1) \quad (7.11)$$

令 $v = v_1$, $U = \text{span}(v_2 - v_1)$, 则有 $\dim U \leq m - 1$

8 3.E.12

问题 设 U 是 V 的子空间使得 V/U 是有限维的。证明 V 同构于 $U \times (V/U)$

解答:

9 3.E.13

问题 设 U 是 V 的子空间, $v_1 + U, \dots, v_m + U$ 是 V/U 的基, u_1, \dots, u_n 是 U 的基, 证明 $v_1, \dots, v_m, u_1, \dots, u_n$ 是 V 的基。

解答: