

练习：零空间和值域

张朝龙

目录

1 3.B.1	2
2 3.B.2	2
3 3.B.3	3
4 3.B.4	3
5 3.B.5	4
6 3.B.6	4
7 3.B.7	4
8 3.B.8	5
9 3.B.9	6
10 3.B.10	6
11 3.B.11	6
12 3.B.12	7
13 3.B.13	8
14 3.B.14	8
15 3.B.15	8



16 3.B.16	9
17 3.B.17	9
18 3.B.18	9
19 3.B.19	10
20 3.B.20	10

1 3.B.1

问题 给出线性映射 T 使得 $\dim \text{null}T = 3$ 且 $\dim \text{range}T = 2$

解答: 根据线性映射基本定理 $\dim V = \dim \text{null}T + \dim \text{range}T$, 有 $\dim V = 5$.

所以我们可以定义一个维度为5的向量空间 $V = \mathbf{R}^5$, 并令这个空间的基为 e_1, \dots, e_5 , 其中 e_i 是第 i 个元素为1, 其他元素为零的向量。接下来我们定义线性映射 T :

$$T(e_1) = 0 \quad (1.1)$$

$$T(e_2) = 0 \quad (1.2)$$

$$T(e_3) = 0 \quad (1.3)$$

$$T(e_4) = e_5 \quad (1.4)$$

$$T(e_5) = e_4 \quad (1.5)$$

根据线性映射的定义, 我们可以证明 T 是线性映射, 满足齐次可加性。另外根据定义, $e_1, e_2, e_3 \in \text{null}T$, 并且 $\text{null}T = \text{span}(e_1, e_2, e_3)$, 所以 $\dim \text{null}T = 3$, 根据线性映射基本定理 $\dim \text{range}T = 2$

注意我们定义线性映射 T 的时候最好写成定义线性映射 $T : \mathcal{L}(V, V)$, 即 T 是自身到自身的映射。

2 3.B.2

问题 设 V 是向量空间, $S, T \in \mathcal{L}(V, V)$ 使得 $\text{range}S \subset \text{null}T$, 证明 $(ST)^2 = 0$



解答: 因为 $\text{range}S \subset \text{null}T$, 所以对于任何 $s \in \text{range}S$ 有 $Ts = 0$, 所以有 $TS = 0$, 对于 $(ST)^2$, 我们可以展开如下:

$$\begin{aligned}(ST)^2 &= (ST)(ST) \\ &= S(TS)T \\ &= S0T \\ &= 0\end{aligned}$$

3 3.B.3

问题 设 v_1, \dots, v_m 是 V 中的向量组, 定义 $T \in \mathcal{L}(\mathbf{F}^m, V)$, 如下:

$$T(z_1, \dots, z_m) = z_1v_1 + \dots + z_mv_m$$

1. T 的什么性质相当于 v_1, \dots, v_m 张成 V ?
2. T 的什么性质相当于 v_1, \dots, v_m 是线性无关的?

解答: 1. 相当于 T 满足什么条件才有 $\text{span}(v_1, \dots, v_m) = V$? 我们知道张成组的定义是指 V 中的任意向量都可以写成 v_1, \dots, v_m 的线性组合。而对于:

$$T(z_1, \dots, z_m) = z_1v_1 + \dots + z_mv_m$$

说明 T 的值域是 v_1, \dots, v_m 的线性组合。即 $\text{range}T = \{v : v = z_1v_1 + \dots + z_mv_m\}$, 只要 $\text{range}T = V$ 和 $\text{span}(v_1, \dots, v_m) = V$ 是等效的。即 T 是满射。

2. v_1, \dots, v_m 是线性无关的相当于 $z_1v_1 + \dots + z_mv_m = 0$ 只有一种写法 $z_i = 0$ 。这意味着 $(z_1, \dots, z_m) = \underbrace{(0, \dots, 0)}_m$, 即对于 T 来说只有 $T0 = 0$ 。显然 T 必须有 $\text{null}T = \{0\}$, 即 T 是单射。

4 3.B.4

问题 证明 $\{T \in \mathcal{L}(\mathbf{R}^5, \mathbf{R}^4) : \dim \text{null}T > 2\}$ 不是 $\mathcal{L}(\mathbf{R}^5, \mathbf{R}^4)$ 的子空间。

解答: 因为 $\dim \text{null}T = \dim \mathbf{R}^5 - \dim \text{range}T$, 且 $\dim \text{range}T = \dim \mathbf{R}^4 = 4$, 所以有 $\dim \text{null}T = 1$ 。所以 $\mathcal{L}(\mathbf{R}^5, \mathbf{R}^4)$ 是 $\text{null}T = 1, \text{range}T = 4$ 构成的线



性映射组成的空间。 $\{T \in \mathcal{L}(\mathbf{R}^5, \mathbf{R}^4) : \dim \text{null}T > 2\}$ 和 $\{T \in \mathcal{L}(\mathbf{R}^5, \mathbf{R}^4) : \dim \text{null}T = 1\}$ 是互斥的, 证明完毕。

看了答案之后, 发现答案中直接给出了一个特例。有时候举出一个反例会大大的简化证明。

后来仔细想想我的证明过程有一个地方出现了差错: 我武断的认为 $\dim \text{range}T = \dim \mathbf{R}^4 = 4$, 其实题目并没有说 T 是满射。 $\dim \text{range}T$ 不一定等于 $\dim \mathbf{R}^4 = 4$ 。所以还是给定一个反例比较好。

5 3.B.5

问题 给出线性映射 $T: \mathbf{R}^4 \rightarrow \mathbf{R}^4$, 使得 $\text{range}T = \text{null}T$

解答: 因为 $\dim \mathbf{R}^4 = 4$, $\text{range}T = \text{null}T$ 根据线性映射基本定理, $\dim \text{range}T = \dim \text{null}T = 2$ 所以这个映射是存在的。

假设 e_1, e_2, e_3, e_4 是 \mathbf{R}^4 的一个基, 定义 $T: \mathbf{R}^4 \rightarrow \mathbf{R}^4$ 满足:

$$T(e_1) = 0$$

$$T(e_2) = 0$$

$$T(e_3) = e_1$$

$$T(e_4) = e_2$$

则有 $\text{null}T = \text{range}T = \{e_1, e_2\}$

6 3.B.6

问题 证明不存在线性映射 $T: \mathbf{R}^5 \rightarrow \mathbf{R}^5$, 使得 $\text{range}T = \text{null}T$

解答: 假设存在这样的线性映射 T , 满足 $\text{range}T = \text{null}T$, 即 $\dim \text{range}T = \dim \text{null}T$ 。根据线性映射基本定理 $\dim \mathbf{R}^5 = 5$, 有 $\dim \text{range}T = \dim \text{rangennull}T = 2.5$, 这是不可能的。矛盾。得证。

7 3.B.7

问题 设 V 和 W 都是有限维的, 且 $2 \leq \dim V \leq \dim W$ 。证明 $\{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{null}T \neq 0\}$ 不是 $\mathcal{L}(V, W)$ 的子空间。



解答: 假设 v_1, \dots, v_n 是 V 的一个基, w_1, w_m 是 W 的一个基, 因为 $2 \leq \dim V \leq \dim W$ 所以 $2 \leq n \leq m$ 。

假设 $T_1, T_2 \in \{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{null}T \neq 0\}$, 并且对于 T_1 则有:

$$T_1 v_1 = 0, T_1 v_i = w_i, i = 2, \dots, n \quad (7.1)$$

对于 T_2 有:

$$T_2 v_1 = w_1, T_2 v_2 = 0, T_2 v_i = w_i, i = 3, \dots, n \quad (7.2)$$

但是我们有:

$$(T_1 + T_2)v_1 = w_1, (T_1 + T_2)v_2 = v_2, (T_1 + T_2)v_i = 2w_i, i = 3, \dots, n \quad (7.3)$$

因为 $w_1, w_2, 2w_i, i = 3, \dots, n$ 是线性无关的, 则有 $T_1 + T_2$ 是单射, $\text{null}T = \{0\}$ 。所以 $\{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{null}T \neq 0\}$ 不是 $\mathcal{L}(V, W)$ 的子空间。

8 3.B.8

问题 设 V 和 W 都是有限维的, 且 $\dim V \geq \dim W \geq 2$, 证明 $\{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{range}T \neq W\}$ 不是 $\mathcal{L}(V, W)$ 的子空间。

解答: 假设 v_1, \dots, v_n 是 V 的一个基, w_1, w_m 是 W 的一个基, 因为 $2 \leq \dim W \leq \dim V$ 所以 $2 \leq m \leq n$ 。

假设 $T_1, T_2 \in \{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{range}T \neq W\}$, 并且对于 T_1 则有:

$$T_1 v_1 = 0, T_1 v_i = w_i, i = 2, \dots, m \quad (8.1)$$

对于 T_2 有:

$$T_2 v_1 = w_1, T_2 v_2 = 0, T_2 v_i = w_i, i = 3, \dots, m \quad (8.2)$$

但是我们有:

$$(T_1 + T_2)v_1 = w_1, (T_1 + T_2)v_2 = v_2, (T_1 + T_2)v_i = 2w_i, i = 3, \dots, m \quad (8.3)$$

因为 $w_1, w_2, 2w_i, i = 3, \dots, m$ 是线性无关的, 则有 $T_1 + T_2$ 是满射, $\text{range}T = W$ 。所以 $\{T \in \mathcal{L}(V, W) : \text{range}T \neq W\}$ 不是 $\mathcal{L}(V, W)$ 的子空间。



9 3.B.9

问题 设 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 是单的, v_1, \dots, v_n 在 V 中线性无关。证明 Tv_1, \dots, Tv_n 在 W 中线性无关。

解答: 按照线性组合的定义, 假设存在 a_i 使得

$$a_1Tv_1 + \dots + a_nTv_n = 0$$

根据线性映射的齐次可加性有:

$$T(a_1v_1 + \dots + a_nv_n) = 0$$

显然 $a_1v_1 + \dots + a_nv_n \in \text{null}T$ 。又因为 T 是单的, 则必有 $\text{null}T = \{0\}$, 所以:

$$a_1v_1 + \dots + a_nv_n = 0$$

又因为 v_1, \dots, v_n 是线性无关的。根据线性无关的定义, 必有 $a_i = 0, \forall a_i$
所以有 Tv_1, \dots, Tv_n 是线性无关的。

10 3.B.10

问题 设 v_1, \dots, v_n 张成 V , 并设 $T \in \mathcal{V}, \mathcal{W}$, 证明 Tv_1, \dots, Tv_n 张成 $\text{range}T$ 。

解答: 因为 v_1, \dots, v_n 张成 V , 则有对于 $v \in V$ 存在 a_1, \dots, a_n 使得

$$a_1v_1 + \dots + a_nv_n = v$$

对两边进行线性映射, 有:

$$T(a_1v_1 + \dots + a_nv_n) = Tv$$

$$a_1Tv_1 + \dots + a_nTv_n = Tv$$

我们知道 $Tv \in \text{range}T$, 又因为 v 的任意性, 所以 Tv_1, \dots, Tv_n 张成了 $\text{range}T$

11 3.B.11

问题 设 S_1, \dots, S_n 均为单的线性映射, 且 $S_1S_2 \dots S_n$ 有意义, 证明 $S_1S_2 \dots S_n$ 是单射。



解答: 对于这个题目的证明我想采用数学归纳法。显然当 $n = 1$ 的时候,原命题成立。

假设当 $n = m$ 时, $S_1 S_2 \dots S_m$ 是单射, 令 $S = S_1 S_2 \dots S_m$, 则接下来证明 SS_{m+1} 是单射。

因为 S_{m+1} 是单射所以 $\text{null}S_{m+1} = \{0\}$, 假设 SS_{m+1} 不是单射, 则必有 $v \neq 0, v \in \text{null}SS_{m+1}$ 使得 $SS_{m+1}v = 0$ 。

$$SS_{m+1}v = 0 \quad (11.1)$$

$$S(S_{m+1}v) = 0 \quad (11.2)$$

因为 S 是单射,所以 $S_{m+1}v = 0$, 又因为 S_{m+1} 也是单射所以 $v = 0$, 矛盾。所以必有 SS_{m+1} 也是单射。

这个题目说明, 单射的组合任然是单射。

12 3.B.12

问题 设 T 是有限维的, $T \in \mathcal{L}(V, W)$.证明 V 有一个子空间 U 使得 $U \cap \text{null}T = \{0\}$ 且 $\text{range}T = \{Tu : u \in U\}$ 。

解答: 这个题目采用了和2.43以及3.22相同的证明思路。刚开始, 我想看答案。后来居然给想出来了。我发誓: 以后一个题目不思考一个星期不看答案。必须改掉答案依赖症。更多的锻炼思考能力。闲话少说, 接下来给出证明过程。

首先我们知道 $\text{null}T$ 是 V 的子空间, 假设 v_1, \dots, v_m 是 $\text{null}T$ 的一组基, 则可以把这组基扩展为 V 的一组基: $v_1, \dots, v_m, w_1, \dots, w_n$, 接下来我们考察 $U = \text{span}(w_1, \dots, w_n)$, 首先我们知道 w_1, \dots, w_n 是 U 的一组基(线性无关又张成 U)。

令 $u \in U \cap \text{null}T$, 则存在 $a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n \in \mathbf{F}$ 使得:

$$u = a_1 v_1 + \dots + a_m v_m = b_1 w_1 + \dots + b_n w_n \quad (12.1)$$

得:

$$a_1 v_1 + \dots + a_m v_m - b_1 w_1 - \dots - b_n w_n = 0 \quad (12.2)$$

因为 $v_1, \dots, v_m, w_1, \dots, w_n$ 线性相关, 则有:

$$a_i = 0, b_j = 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$$



所以 $u = 0$, 即 $U \cap \text{null}T = \{0\}$.

我们知道 $\text{range}T = \{Tv : v \in V\}$, 对任意的 $v \in V$ 都存在 $a_i \in \mathbf{F}, b_j \in \mathbf{F}, i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, n$ 使得:

$$v = a_1v_1 + \dots + a_mv_m + b_1w_1 + \dots + b_nw_n \quad (12.3)$$

得:

$$Tv = T(b_1w_1 + \dots + b_nw_n) \quad (12.4)$$

上式右边没有了系数为 a_i 的项, 是因为 $v_i \in \text{null}T$. 又因为 $u = b_1w_1 + \dots + b_nw_n \in U$, 又因为 v 的任意性, 所以:

$$\{Tv : v \in V\} = \{Tu : u \in U\} \quad (12.5)$$

即 $\text{range}T = \{Tu : u \in U\}$

综上 $U = \text{span}(w_1, \dots, w_n)$ 就是我们要找的 V 的子空间。

13 3.B.13

问题 设 T 是从 \mathbf{F}^4 到 \mathbf{F}^2 的线性映射使得 $\text{null}T = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbf{F}^4 : x_1 = 5x_2, x_3 = 7x_4\}$, 证明 T 是满的。

解答: 根据线性映射基本定理 $\dim V = \dim \text{null}T + \dim \text{range}T$, 结合 $\dim \text{null}T = 2$ 我们有 $\dim \text{range}T = 2$ 。

14 3.B.14

问题 设 U 是 \mathbf{R}^8 的一个 3 维子空间, T 是 \mathbf{R}^8 到 \mathbf{R}^5 的一个线性映射使得 $\text{null}T = U$, 证明 T 是满的。

解答: 根据线性映射基本定理, $\dim V = \dim \text{null}T + \dim \text{range}T$, 我们有 $\dim \text{range}T = 8 - 3 = 5$ 。

线性映射基本定理用的非常广泛, 要把其证明过程仔细掌握了。

15 3.B.15

问题 证明不存在零空间等于 $\{(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \in \mathbf{F}^5 : x_1 = 3x_2, x_3 = x_4 = x_5\}$ 的 \mathbf{F}^5 到 \mathbf{F}^2 的线性映射。



解答： 这个证明还是重点使用线性映射基本定理。易知，题目中所给零空间的维度是2，根据线性映射基本定理 $\dim V = \dim \text{null}T + \dim \text{range}T$ 。所以 $\dim \text{range}T = 3$ 。而 \mathbf{F}^2 的维度是2。

在 \mathbf{F}^2 中不可能存在维度是3的空间。

16 3.B.16

问题 假设在 V 上存在一个线性映射，其零空间和值域都是有限维的，证明 V 是有限维的。

解答： 线性映射基本定理： $\dim V = \dim \text{null}T + \dim \text{range}T$

17 3.B.17

问题 设 V 和 W 都是有限维的。证明存在一个 V 到 W 的单的线性映射当且仅当 $\dim V \leq \dim W$ 。

解答： 单射的等价条件是 $\text{null}T = \{0\}$ ，即 $\dim \text{null}T = 0$ 。根据线性映射基本定理：

$$\dim \text{null}T = \dim V - \dim \text{range}T$$

因为 $\dim \text{range}T \leq \dim W$ ，所以 $\dim \text{null}T \geq \dim V - \dim W \leq 0$ 所以存在 $\dim \text{null}T = 0$ 的线性映射。

18 3.B.18

问题 设 V 和 W 都是有限维的。证明存在一个 V 到 W 的满的线性映射当且仅当 $\dim V \geq \dim W$

解答： 根据线性映射基本定理：

$$\begin{aligned} \dim W = \dim \text{range}T &= \dim V - \dim \text{null}T \\ &\leq \dim V \end{aligned}$$

证明另外一个方向，当 $\dim V \geq \dim W$ 时，存在 V 到 W 满射。设 v_1, \dots, v_m 是 V 的一个基， w_1, \dots, w_n 是 W 的一个基。因为 $\dim V \geq \dim W$ 则有 $m \geq n$ 。定义线性



映射使得:

$$T(a_1v_1 + \dots + a_mv_m) = a_1w_1 + \dots + a_nw_n$$

因为 $m \geq n$, 所以上式右边 a_nw_n 是有意义的。又因为 w_1, \dots, w_n 是 W 的基。所以 $(\text{range } T = W)$

19 3.B.19

问题 设 V 和 W 都是有限维的, 且 U 是 V 的子空间。证明存在 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 使得 $\text{null}T = U$ 当且仅当 $\dim U \geq \dim V - \dim W$

解答: 我们首先证明从 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 和 $\text{null}T = U$ 可以推出 $\dim U \geq \dim V - \dim W$ 。

根据线性映射基本定理, 有:

$$\begin{aligned} \dim \text{null}T &= \dim V - \dim \text{range}T \\ &\geq \dim V - \dim W \end{aligned}$$

结合 $\dim U = \dim \text{null}T$, 所以有

$$\dim U \geq \dim V - \dim W$$

然后我们从 $\dim U \geq \dim V - \dim W$ 推出存在 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 使得 $\text{null}T = U$ 。

假设 u_1, \dots, u_m 是 U 的一个基, 把这个基扩展为 V 的一个基 $u_1, \dots, u_m, v_1, \dots, v_n$, 令 w_1, \dots, w_q 是 W 的一个基。定义线性映射:

$$T(a_1u_1 + \dots + a_mu_m + b_1v_1 + \dots + b_nv_n) = b_1w_1 + \dots + b_nw_n \quad (19.1)$$

因为 $\dim U \geq \dim V - \dim W$ 所以有 $q \geq n$, 所以上式 b_nw_n 是有意义的。所以有 $\text{null}T = U$ 且 $T \in \mathcal{L}(V, W)$

20 3.B.20

问题 设 W 是有限维的, $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 。证明 T 是单的当且仅当存在 $S \in \mathcal{L}(V, W)$ 使得 ST 是 V 上的恒等映射